



«ثمره»ی بطلمیوس و شرح خواجه نصیر بر آن

جلیل اخوان زنجانی

نهاد». و در صفحه ۲۴۲ همان کتاب می‌نویسد: «بطلمیوس احکامی در کتاب یاد کرده است.» اما خواجه نصیر الدین طوسی در اوایل کتاب «شرح ثمره» خود، به این موضوع اشاره کرده می‌گوید: «جماعتی راظن بوده است کی بطلمیوس صاحب مجسطی غیر بطلمیوس صاحب احکام است و آن ظن خطاب بوده است.» و خود در اربع مقالات صریح گفته است کی مجسطی ساخته‌ام.

ابن ندیم در کتاب الفهرست^۱ می‌گوید: «بطلمیوس کتاب مجسطی را برای امپراطور ادريانوس (= هادریان) وانطینوس^۲ نوشت». انطینوس شاید همان امپراطور آنطونینوس پیوس باشد که از سال ۱۳۸ تا ۱۶۱ میلادی

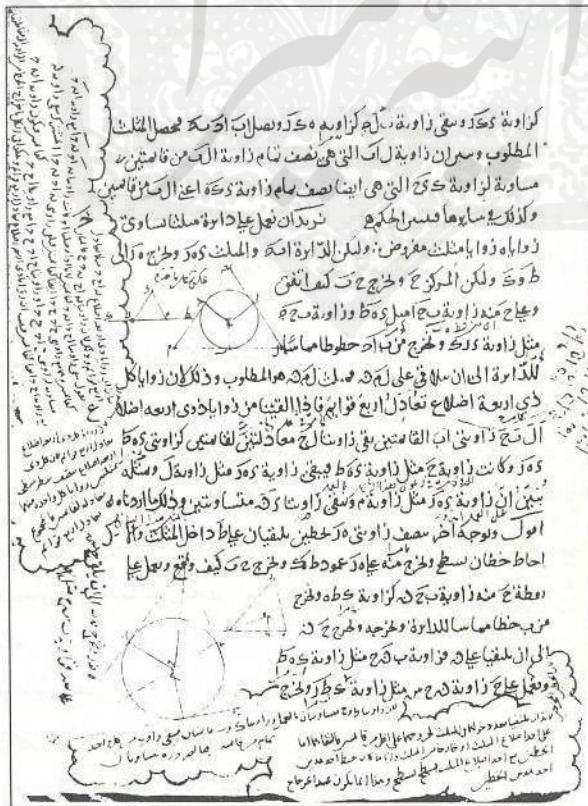
امپراطور رم بود. و اگر در اصالت کتاب ثمره شک نکنیم شاید بتوان گفت سورس که شاگرد بطلمیوس بوده همان Septimius Severus در سال ۱۴۶ م در شمال افریقا، در شهر تربیپولی پایتخت امروزی کشور لیبی بدنیآمد و این شهر از متصرفات رم به شمار می‌رفت. و هیچ بعید نیست که در آن زمان، سورس را به مصر فرستاده بودند و بطلمیوس سمت معلمی وی را بر عهده داشته و امپراطور S. Severus از سال ۱۹۳ تا ۲۱۱ میلادی امپراطور رم بود.

حال به کتاب شرح ثمره خواجه نصیر الدین طوسی

بطلمیوس که نام وی در کتابهای عربی به صورت «بطلمیوس قلوذی» آمده، نام یونانی وی «کلادیوس پтолمیوس» Claudius Ptolemäus است. وی در حدود سال ۱۰۰ میلادی در مصر علیا بدنیآمد و در سال ۱۶۰ یا ۱۷۸ م در گذشت.

وی پس از تألیف کتاب اربعه یا Tetrabiblos برای شاگردش، سورس، دوباره آن چهار مقاله را برای وی خلاصه کرده آن را «ثمره» یا «صد کلمه» نامید. بطلمیوس در اول کتاب ثمره، خطاب به سورس می‌نویسد: «کی ما پیشتر جهت توای سورس چند کتاب ساخته‌ایم... و به معرفت این کتاب راه نیابد کسی کی نظر بسیار نکرده باشد در آن کتابها کی در پیش ازین ساخته‌ایم...».

درباره بطلمیوس، شهمردان رازی براین عقیده بود که بطلمیوس صاحب کتاب مجسطی و بطلمیوس صاحب کتاب احکام دو شخص متفاوت هستند. شهمردان که ۲۰۰ سال پیش از خواجه نصیر می‌زیسته در کتاب روضة المنجمین (ص ۲۹۴) این مطلب را متدکر شده و گفته است: «نمودار بطلمیوس از همه آسانتر و بدترستی نزدیکتر است و بعضی مردم اعتقاد کنند که این، خداوند مجسطی است و نه چنین است، که این نمودار، بطلمیوس خداوند کتاب احکام

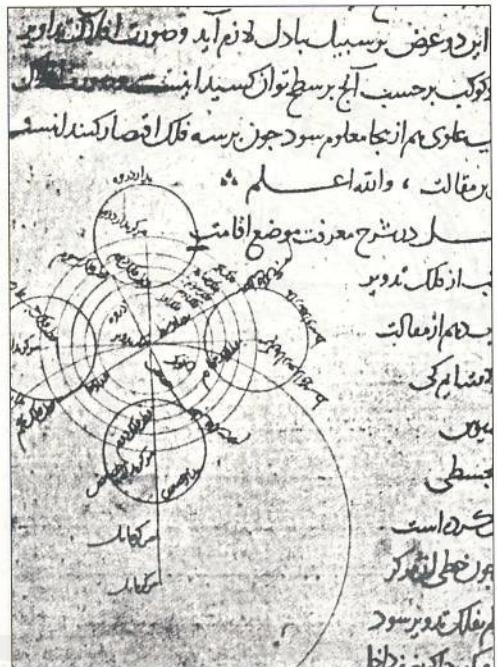


می پردازیم:

خواجه نصیر در مقدمه کتاب شرح ثمره می گوید که آن را به حکم اشارت مخدوم و مخدوم زاده، یعنی خواجه شمس الدین محمد صاحب دیوان و پسرش خواجه بهاء الدین نوشته است و در ادامه می نویسد: «... و ما یک یک کلمه از کتاب ثمره بلفظی کی مترجمان با عربی کرده اند، بیاریم و اندک اشارتی بیان مقصود، از آن ایراد کنیم» و باز می گوید: «ما بعد از تحریر این سواد، آن شرحها مطالعه کردیم و آنچه واجب نمود الحق کردن، الحق کردیم».

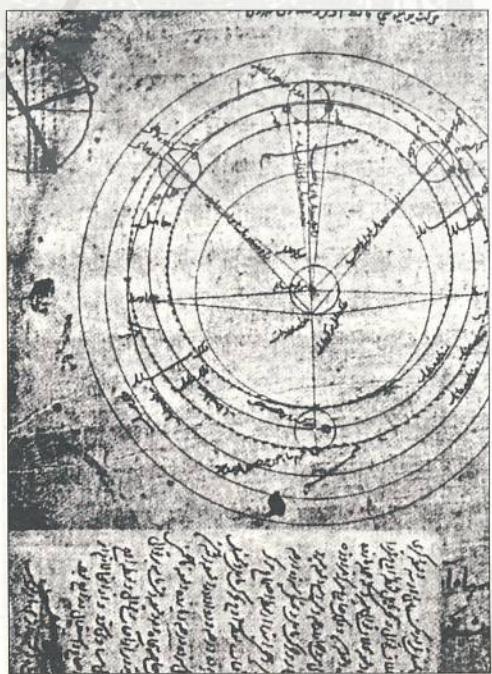
خواجه نصیر هنگام شرح ثمره به دو شارح پیش از خود اشاره می کند که یکی احمد بن یوسف مصری مهندس، کاتب بنی طولون بود. سزگین^۳ نام او را چنین می نویسد: احمد بن یوسف بن ابراهیم بن الرایه. وی بین سالهای ۳۳۰ تا ۳۴۰ در گذشته است. خواجه نصیر در شرح خود شش بار از اونام می برد و گاه اور امورد انتقاد قرار داده است. نسخه ای از «صد کلمه» یا «ثمره» در کتابخانه ملی ملک هست و در صفحه اول آن، شخصی به زبان عربی آن را معرفی کرده که ترجمه آن چنین است: «این کتاب تفسیر ثمره بطلمیوس است که مفسر آن احمد بن یوسف مصری مهندس، کاتب بنی طولون است وابوعلی حسین بن عبدالرحمان صوفی رازی مشهور آن را اکتابت کرده است. تاریخ کتابت سال ۳۷۱ به خط ابن عبدالرحمان صوفی». بدون شک، این نوشته بر روی این نسخه از صوفی نیست، چونکه ممکن نیست که او خود را مشهور نامیده باشد.

شارح دیگر، ابوالعباس احمد بن علی الاصفهانی الحاسب، دانشمند قرن چهارم هجری است. نام وی پنج بار در شرح خواجه نصیر آمده است. در



علم النجوم منک و منها.

وی در شرح «ها» می نویسد: «ها، اشارت بفواعلی کی اوضاع فلکی اند و وجود افعال، موقوف بر حصول آن اوضاع است.» اگر به زبان ساده بخواهیم این مطلب را بیان کنیم، می گوئیم این اوضاع فلکی است که نقش فاعل را دارند و اگر شرایط اوضاع فلکی حاصل شود، کارهایی به وقوع می پیوندد. و در شرح «ک» آورده: «ک، اشارت بمعرفت قوابل است و کیفیت تأثیر اوضاع در قوابل». قوابل جمع قابل است و قابل کسی یا چیزی است که بتواند اثر فاعل را پذیرد و بنابر قول خواجه نصیر: «قابل؛ همان موضوع یا ماده باشد.» و همچنین می گوید: «پس در متعددات عالم کون و فساد نیز فاعلی و قابلی ضرورت باشد و فاعل، نزدیک محققان قدرت الهی است. و شرط، اوضاع نجومی» و «قابل، اجسام این عالم و آنچه تعلق با جسم دارد، مانند صوری که اجزاء اجسام است و نفوس کی مدبرات بعضی از اجسام باشند و اعراض کی با جسم و نفوس قاییم اند و چون فاعل تنها کفایت نیست در وجود فعل، بل با وجود فاعل، وجود قابل نیز ضرورت است.»



تجربه اماعت آن ندانند.» از این جمله معلوم می شود اطبائی بوده اند که در معالجه بیماران بر احکام نجومی نظر داشته به سعد و نحس بودن اوقات در معالجه بیمار معتقد بوده اند.

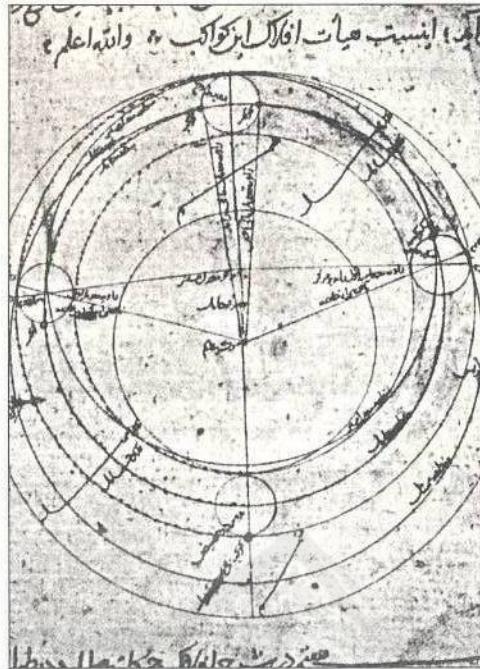
و باز در دلایل فلکی می گوید: «مثلاً چون دلیلی فلکی اقتضاء سردی هوا کند، ناظر در آن دلیل باید کی در بلاد گرم در فصل تابستان حکم بنقصان حرارت هوا کند. و در بلاد سرد در فصل زمستان حکم بسرما با فرات و توابع آن، و این اختلاف بحسب اختلاف قبول قوابل است و اگر چه در هر دو، دلیل سماوی یکسانست.»

پس مشخص شد که از نظر خواجه

نصیرالدین طوسی «ک» در عبارت «علم النجوم منک» مساوی قوابل

است که همان موضوع یا ماده است.

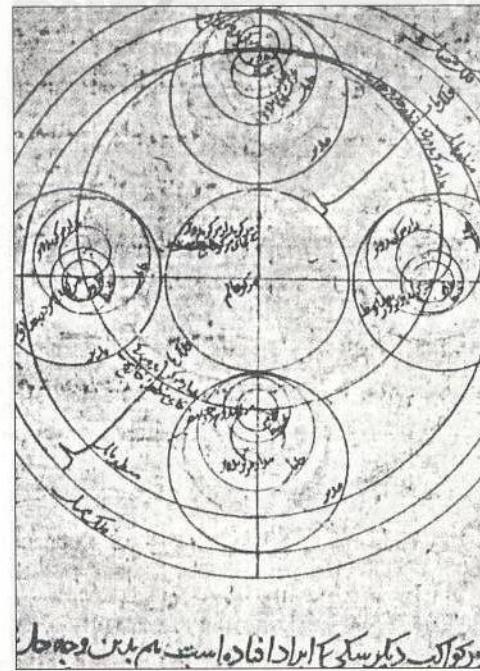
البته مسئله ای که در کلمه اول بطلمیوس مطرح شده آن است که چرا در این جمله «ک» که همان قابل است به «ها» که فاعل و نقش مهمتری دارد تقدّم یافته و چرا ابتدا «ک» آمده است. خواجه نصیر در پایان شرح خود در «کلمه» اول، آن علت را از نظر احمد بن یوسف نقل می کند که احمد بن یوسف می گوید: «ک» منک، اشاره به وحی و کهانت والهام و خواب راست است. اما خواجه نصیرالدین طوسی نظر احمد بن یوسف را مورد انتقاد قرار داده می گوید: «این سخن مطابق این عبارت نیست، چه، این معنی قسمی نتواند بود از آنج علم نجوم بر آن اطلاق کنند». و نظر ابوالعباس اصفهانی را درباره تقدّم «ک» بر «ها» چنین شرح می دهد که ابوالعباس می گوید: «مرتبه نفس بالاتر از مرتبه اجسام است و نفوس فلکی و انسانی که یکی محرک افلاک است و بواسطه نجوم و افلاک مؤثر در ما و یکی بی توسط مؤثر در ما از آن مرتبه اند. پس «منک و منها» اشارت به این دو تأثیر است و این معنی ازین



و در نتیجه می گوییم: پس دانستن اوضاع فلکی و تأثیرات آن در علم بمتعددات کافی نیست، بلکه علم به وجود قوابل هم لازم است. مثلاً در توالد حیوان، فاعل وجود دهنده اوست و شرط، ملاقات پدر و مادر بر وجهی خاص. و باز می گوید: در روشن شدن از آفتاب، آفتاب فاعل است و قابل این سطح غلیظ و سبز زمین است و دارای شرطی است که آن شرط عدم حجاب بین آن دو است یعنی فاعل که آفتاب است و قابل که زمین است. و برای اینکه قابل اثر فاعل را پذیرد باید شرایطی حاصل شود که بدون این شرایط، فاعل نمی تواند اثر خود را بگذارد.

و ممکن است که قابل از قبول تمامی اثر فاعل عاجز باشد، در این صورت باید به استثنایات توجه کرد و بطور قطع حکم ننمود. مثلاً اگر وقتی طالع اقتضاء کند که فلاں خواجه سرای را فرزندی خواهد بود، حکم قطعی نباید کرد، چون چنین چیزی امکان ندارد، باید حکم کرد که او کودکی را به فرزندی قبول خواهد کرد.

و اگر بنابر احکام، دلیل را پیدامی کردند و هنگامی که آن دلیل نحس اکبر می بود، اینجا دیگر به عقل خود رجوع می کردند. چنانکه در این تفسیر می گوید: «و باید کی اول مقدار علت بشناسی. چه اگر رنجی باشد کی آنرا خطری نباشد مانند زکام یا حمى یوم (=تب یکروزه)، اعني حکم نکنی بسختی بیماری، و اگر چه از دلیل یافته باشی. و اگر رنجی باشد کی در آن خطری عظیم باشد مانند تب دق و سل و زبول مشایخ، حکم نکنی سهوالت مطلق، و اگر چه آن دلیل یافته شود.» و درباره بیماری و بحران بیماری می گوید: «و این اوقات با اوقات هشتگانه تمامی شانزده بحران باشد و طبیبان این بحرانات شناسند از طریق



موضع بسیار دور است.

بود. او مازیار را به مخالفت با خلیفه عباسی برانگیخت و مازیار فریب اور اخورد و مخالفت خود را با خلیفه آشکار کرد و کشته شد. و از این نوع شاهدها در کتابهای تاریخی دیده می‌شود.

از دیگر نکات جالب توجه کتاب ثمره، اشاره به رقعة کژدم است. به نظر می‌آید که بطلمیوس این مطلب را از کتابهای ایرانی گرفته و آن را ضبط کرده و این رسم دوباره از طریق کتاب او وارد کتابهای احکام نجومی فارسی و عربی شده است.

زمان نوشتن رقعة کژدم جنبه علمی داشته و بنابر محاسبه بوده است که بعدها به صورت رقعة نویسی و خرافه در آمده است. کلمه یازدهم بطلمیوس درباره رقعة چنین است: الصور الـتـي فـي عـالـم التـركـيب مـطـيـعـة لـلـصـور الـفـلـكـيـة و لـهـذـا رـسـمـهـا اـصـحـابـ

الطلسمات عند حلول الكواكب فيها لما أرادوا عملها.

خواجه نصیر الدین این کلمه را شرح کرده می‌نویسد: «...اصحاب طلسمات بنای علم خود بر آن نهاده اند. مثلاً در وقت طلوع صورتی یعنی ظهرورش از تحت شعاع آفتاب یا طلوعش از افق بطالع مناسب آن عمل، نقشی بکنند کی بزعم ایشان مرادی کی خواهند از آن جنس حیوان یا نبات حاصل آید. چنانک رقعة کژدم و مار نویسند بوقت طلوع عقرب و حیله. (حیله = مار)

ناگفته نماند که عقرب، یا کژدم را، گزدم نیز گفته اند. و این رقعة کژدم به معنی نوشته یا نامه عقرب است. و این واژه به صورت رقیه یعنی افسون نیز آمده است. چون افسون و نوشتن این گونه رقعة ها گناه محسوب می‌شده نوشتن آن مجاز نبوده از این رو است که گفته اند اگر به زبان عربی و اسماء الهی و صفات واراده خدای تعالی باشد، مباح است.

ابوریحان بیرونی در کتاب *التفہیم*^۱ درباره رقعة کژدم می‌نویسد: این از رسمهای پارسیان نیست؛ ولیکن عامیان، نوآورند. و بشب این روز، بر کاغذهای نبیسند و بر در خانه‌ها بندندا اند و گزنده نیاید. بیرونی این افسون را در کتاب *آثار الباقيه*^۲ آورده است و عین آن عبارت که با بسم الله شروع شده چنین است: بسم الله الرحمن الرحيم اسفندار مذمه اسفندار مذروز بستم رم و زهر و زفر زیر و زوبر از همه خرفستان^۳، بنام جم و افریدون بسم الله آدم و حوا حسبی الله وحده و کفى.

- پی‌نوشتها:
۴. شماره این نسخه ۵۹۲۴ است.
 ۱. ص ۳۲۷، متن عربی.
 ۲. فلوگل این نام را به انطونینوس ۲۵۹-۲۶۰ ص.
 ۳. GAS، جلد ۷، ص ۴۵.
 ۴. شماره این نسخه ۵۹۲۴ است.
 ۵. GAS، جلد ۷، ص ۴۵.
 ۶. ص ۲۲۹، متن عربی چاپی.
 ۷. تصحیح کرده است. پانویس الفهرست ص ۳۲۷.
 ۸. این کلمه در *آثار الباقيه* به صورت جزستوران آمده است.

اعتقاد به احکام نجومی باعث شده بود که گروهی خواسته‌های خود را به نام آنکه دلیل نجومی چنین حکم می‌کند به اجراد آورند. مثلًا خواجه نصیر از احمد بن یوسف نقل می‌کند که: «خمارویه بن احمد را کی حاکم اعمال مصر بود پسری آمد هارون نام بر طالعی کی منجمان گفتند که در آن طالع دلیل ریاست و مهتری نیست. یکی از منجمان کی نامش صالح بن الولید التمیمی بود آن طالع بدید و بدانست کی آن طالع پسر خمارویه است. حکم کرد کی بجای پدر نزدیک ده سال حاکمی کند؛ اما حکم او چنان روان نبود کی حکم پدرش... و بعد از وفات صالح حکم او راست شد و هارون نه سال و چند ماه حاکم مصر بود.»

لازم به ذکر است که در کتابهای تاریخی آمده: خمارویه بن احمد کشته شد و پسرش ابوالعساکر را پس از ده سال حکومت کشتند و هارون هم در ۲۳ سالگی مرد و دوران کوتاه بینی طولون بسر آمد. در کلمه ۱۰۱ بطلمیوس می‌گوید: *النيازك وذوات الذائب من ثوانى النجوم وليس منها*.

آمدن کلمه *النيازك* که مفرد آن *نيازك* و *نيزه* به معنی شهاب است در این «کلمه» قابل توجه است و *ذوات الذائب* به معنی ستارگان دنباله دار است که در قدیم در زبان فارسی، *گیسودار* نامیده می‌شوند. و اما معنی *ثوانى النجوم*، *ثوانی* جمع ثانیه به معنی دوم است و در اصطلاح نجوم عبارت است از چیزهای نورانی جز برق و ساعقه که در دلائل و احکام در مرتبه دوم اند و احکام و دلائل اولیه، نجوم را باشد. اما اینکه شهاب‌ها و ستاره‌های دنباله دار را *ثوانی* نجوم می‌گویند، بدان علت است که از دلایل و احکام اولیه که همان نجوم است به حساب نمی‌آیند و در مرتبه دوم قرار دارند. و این نیزک‌ها که در آسمان دیده می‌شوند، بنابر عقاید قدیم برای رجم شیطان است که از آسمان طرد شده است و هرگاه بخواهد به آسمان صعود کند فرشتگان *نيزك* به سوی او پرتاب می‌کند.

خواجه نصیر الدین در کلمه ۱۰۲ در شرح *نيازك وذوات الذائب* می‌گوید:

اگر (*نيازك وذوات الذائب*) در وقت طالع دولتی باشد، پادشاه آن دولت یا بزرگی کی بمثابت پادشاه باشد بمیرذ و وزیر بدل کند. با وتد باشد، ذخایر اموال او بکلی مستأصل شود و وزیر بدل کند. با این دلایل نجومی بود که هر کسی را که می‌خواستند از میان بردارند، بر می‌داشتند و نیز با این دلایل، منجمین افرادی را به مخالفت با دستگاه حکومتی و امنی داشتند. مثلًا بزیست فیروزان، که به یحیی بن ابی منصور شهرت دارد، از نوادگان یزدگرد سوم ساسانی